



ARSENALE MILITARE MARITTIMO TARANTO

DETERMINAZIONE N. [REDACTED] DEL [REDACTED]

OGGETTO: DETERMINA DI ESCLUSIONE ED AMMISSIONE - Fasc. 4109/21 – CIG Z9E33556EE - Servizi per l'adeguamento alle esigenze operative di NAVE GARIBALDI: rinnovamento del trattamento del manto del ponte di volo, fornitura ed applicazione del ciclo protettivo a specifica mil_prf_24667c type v composition g – Capitolo 7120/1

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO IN FASE DI AFFIDAMENTO

VISTI:

- la Legge ed il Regolamento di Contabilità Generale dello Stato;
- il D. Lgs. 50/2016 “Codice dei contratti pubblici”;
- il D. Lgs. 66/2010 “Codice dell’ordinamento militare”;
- il D.P.R. 90/2010 “Testo unico delle disposizioni regolamentari in materia di ordinamento militare”;
- il D.P.R. 207/2010, relativamente agli articoli ancora in vigore di cui all’art. 217, comma 1, lett. u) del D. Lgs. 50/2016;
- il D. Lgs. 208/2011 “Disciplina dei contratti pubblici nei settori difesa e sicurezza”;
- il D.P.R.49/2013 “Regolamento per la disciplina delle attività del Ministero della Difesa in materia di lavori, servizi e forniture militari”;
- il D.P.R. 236/2012 “Regolamento per la disciplina del Ministero della Difesa in materia di lavori, servizi e forniture”;
- l’art. 32 del D. Lgs. 50/2016, relativo alle fasi delle procedure di affidamento;
- l’art. 33 del D. Lgs. 50/2016, relativo ai controlli sugli atti delle procedure di affidamento;

CONSIDERATO:

- che con il Foglio prot. [REDACTED] del [REDACTED] il Comando Logistico della Marina Militare ha conferito mandato all’Arsenale Militare Marittimo di Taranto per l’avvio delle attività tecnico-amministrative finalizzate alla realizzazione delle attività relative alla sosta occasionale di Nave GARIBALDI;
- Che con Relazione Preliminare del [REDACTED] si è individuata per la selezione dell’operatore economico, per l’acquisto dei servizi in oggetto, la procedura ristretta, ai sensi dell’art. 61 del D.Lgs. 50/2016, con aggiudicazione mediante il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa di cui all’ art. 95 del D.L.gs 50/2016 integrato dal D.Lgs 56/2017;
- Che con determina a contrarre del [REDACTED] del Direttore dell’Arsenale M.M. Taranto si è decretato di procedere con quanto proposto con Relazione preliminare;

RICHIAMATI:

- il Bando di Gara - Servizi di ammodernamento di navi - [REDACTED] (Gazzetta Ufficiale dell’Unione Europea) – pubblicato in data [REDACTED] con scadenza [REDACTED]

- il disciplinare di gara del [REDACTED] – Gara Europea telematica in modalità ASP (codice gara acquistinretepa 2892538) – pubblicato sul profilo del committente (sito istituzionale della Marina Militare – Bandi di gara – Marinarsen Taranto);
- Il verbale di prima seduta riservata del [REDACTED];
- Il verbale di seconda seduta riservata del [REDACTED];
- Il fg. prot. n. [REDACTED] del [REDACTED] di Marinarsen Taranto, recante richiesta di soccorso istruttorio al quale la ditta [REDACTED] ha fornito riscontro con pec in data [REDACTED] assunta a prot. n. [REDACTED] del [REDACTED] di Marinarsen Taranto;
- Il fg. prot. n. [REDACTED] del [REDACTED] di Marinarsen Taranto, recante richiesta di soccorso istruttorio al quale il [REDACTED] ha fornito riscontro con pec in data [REDACTED] assunta a prot. n. [REDACTED] del [REDACTED] di Marinarsen Taranto;
- Il verbale di terza seduta riservata del [REDACTED];
- Il contraddittorio posto in essere con il [REDACTED] giusta fg. prot. n. [REDACTED] del [REDACTED] al quale il predetto raggruppamento costituendo ha fornito riscontro con pec in data [REDACTED] assunta a prot. n. [REDACTED] in data [REDACTED];
- Il contraddittorio posto in essere con la ditta [REDACTED], giusta fg. prot. n. [REDACTED] del [REDACTED] al quale la succitata società ha fornito riscontro con pec in data [REDACTED] assunta a prot. n. [REDACTED] in data [REDACTED] di Marinarsen Taranto;

TENUTO CONTO:

- Che le domande di partecipazione, come previsto da disciplinare di gara, sono state caricate sulla piattaforma acquistinretepa entro e non oltre il termine perentorio indicato da sistema;
- Che in data [REDACTED] la commissione di preselezione, nominata con O.d.G. n. [REDACTED] del [REDACTED] ha iniziato in seduta riservata le operazioni di preselezione degli operatori economici che hanno presentato domanda di partecipazione nelle forme e nei termini stabiliti dal disciplinare di gara;
- Che a partire dal [REDACTED] al [REDACTED] sono state effettuate nr. [REDACTED] sedute riservate nelle quali sono state esaminate le domande di partecipazione;
- Che non si è riscontrata la regolarità, da parte di tutti gli operatori partecipanti, della documentazione presentata e che si è reso pertanto necessario attivare le procedure di soccorso istruttorio previste da art. 83 co. 9 del D.lgs n 50/2016 s.m.i., procedure della cui conclusione si è dato atto durante le successive sedute riservate come risulta dai verbali;
- Che si è ritenuto opportuno instaurare un contraddittorio per verificare e valutare attentamente le posizioni di alcuni operatori economici, in relazione a quanto previsto dall'art. 80 del D.lgs n 50/2016 s.m.i., al fine di decidere la loro ammissione/esclusione alla seconda fase;
- Che i contraddittori avviati con i concorrenti, stante anche le misure di self cleaning da essi adottate, fanno ritenere gli illeciti professionali, per i quali si è posto in essere il contraddittorio, tali da non incidere negativamente sull'affidabilità degli operatori economici,

RILEVATO:

- Che in merito alla domanda di partecipazione da parte dell'impresa [REDACTED] quale mandataria del [REDACTED] nel para dedicato all'indicazione della forma di partecipazione dell'operatore economico, comprende l'indicazione dell'impresa [REDACTED] che non ha presentato domanda di partecipazione, in luogo dell'impresa [REDACTED];
- Che in merito alla documentazione attestante i pregressi relativi ad attività svolte per “rinnovamento del trattamento protettivo di ponti di volo di Navi militari”, l'impresa [REDACTED] [REDACTED] ha presentato una nuova dichiarazione dei requisiti con documentazione a corredo non esplicativa e non sufficiente a dimostrare le attività pregresse svolte. Nella fattispecie:

- al primo alinea della tabella riportata al para 2. della dichiarazione dei requisiti, è indicata l'attività di servizi e forniture in favore della [REDACTED] per la quale, dalla documentazione presentata, non si evince l'avvenuta esecuzione di attività di "rinnovamento del trattamento protettivo di ponti di volo di Navi militari". La stessa attività, dunque, sebbene concorra al raggiungimento del requisito di "Capacità economica e finanziaria", non è utile al raggiungimento del requisito specifico di avvenuta esecuzione di servizi appartenenti allo stesso "campo di attività/categoria" effettuati negli ultimi 5 anni. Inoltre, il servizio dichiarato è indicato come eseguito a partire dall'anno 2015, ovvero oltre l'orizzonte di annualità (2016-2020) richiesto nella Relazione Preliminare;
- al secondo alinea della tabella riportata al para 2. della dichiarazione dei requisiti, è indicata l'attività di *refitting* dell'U.N. [REDACTED] di Porto per la quale, dalla documentazione presentata, non si evince l'avvenuta esecuzione di attività di "rinnovamento del trattamento protettivo di ponti di volo di Navi militari". La stessa attività, dunque, sebbene concorra al raggiungimento del requisito di "Capacità economica e finanziaria", non è utile al raggiungimento del requisito specifico di avvenuta esecuzione di servizi appartenenti allo stesso "campo di attività/categoria" effettuati negli ultimi 5 anni.
- al terzo alinea della tabella riportata al para 2. della dichiarazione dei requisiti, è riportata l'attività di "[REDACTED]" per la quale, dalla documentazione presentata, non si evince l'importo, espresso in metri quadrati, di ponte di volo trattato utile alla valutazione del possesso dei requisiti. Inoltre, in merito alla predetta attività, non risulta presentata dall'impresa la copia del Verbale o Certificato di Collaudo rilasciato dalla Stazione Appaltante "cfr. para 4.3.1. della Relazione Preliminare", ma solo l'Atto Negoziale fra le parti e la relativa fatturazione. Tali informazioni non sono infine riportate nella parte IV lettera b) del DGUE ripresentato a valle del Soccorso Istruttorio prot. n. [REDACTED] del [REDACTED]
- Che le informazioni riportate al para 26 lettera c) del modello di autocertificazione [REDACTED] [REDACTED] ripresentato a valle del predetto Soccorso Istruttorio con prot. n. [REDACTED] del [REDACTED] sono difformi da quelle riportate nella medesima dichiarazione delle altre due imprese del [REDACTED] [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

in luogo di:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

Dalla documentazione presentata in ossequio al succitato Soccorso Istruttorio da parte [REDACTED] [REDACTED] non risultano nuovamente presenti la dichiarazione e la certificazione individuale, per ciascun operatore che verrà impiegato nelle lavorazioni, che comprovino i requisiti prescritti dal D.P.R. 177/2011 e comunque richiesti al para 4.3.4. della Relazione Preliminare.

RITENUTO:

Che le irregolarità sopra indicate [REDACTED] sono tali da non consentire l'ammissione alla successiva fase di gara,

P.Q.M.

DETERMINA

- l'esclusione dell' [REDACTED] e l'ammissione alla successiva fase [REDACTED];
- Di provvedere, ai sensi dell'art 29 co. 1 del n 50/2016 s.m.i, alla pubblicazione sul profilo del committente (sito istituzionale della Marina Militare – Bandi di gara – Marinarsen Taranto), nell'ambito della suddetta procedura di gara, del provvedimento di esclusione;
- Di dare avviso ai CONCORRENTI del suddetto provvedimento di esclusione/ammissione attraverso l'area "Comunicazioni" riferita alla gara in argomento sulla piattaforma acquistinretepa (come previsto da disciplinare di gara)
- Che solo i concorrenti ammessi alla fase successiva verranno invitati a presentare offerta a mezzo PEC (come previsto da disciplinare di gara).

**Il Responsabile per la
Fase affidamento
Dott. Mario ADDUCI**

(Documento firmato digitalmente)